

Školská rada 4.12.2019

Přítomni za ŠR: Švédová, Orvanová, Penížek, Rampír, Mračková, Hejnic,

Přítomni za ZŠ: ředitelka školy, zástupce ředitelky, školní psycholožka

Další: zástupci rodičů

Program:

1. Jednání s rodiči o tématech popsanych v emailu pana Coufala ze dne 20.11.2019
2. Školský vzdělávací program družiny
3. Různé

1. Jednání s rodiči o tématech popsanych v emailu pana Coufala

V prvním bodu jednání pan Coufal představil témata svého emailu, který byl sestaven na základě připomínek a podnětů skupiny rodičů, která si přála zůstat a anonymitě. V následující diskusi byly probrány jednotlivé okruhy, které byly v emailu akcentovány. Základní příspěvky tvořící kostru diskuse jsou zapsány níže v textu. Zástupci rodičů během diskuse zdůraznili, že jejich zájmem je bezproblémový chod školy, tak aby jejich děti zůstali v libčické škole.

Obsah dopisu:

Okruh č.1: nepřítomnost zástupce ředitele ve své kmenové třídě

Rodiče vyjádřili nespokojenost s tím, že pan zástupce nebyl přítomen výrazný časový úsek ve své třídě a bylo za něj suplováno. V některých případech z pohledu rodičů ne dostatečně kvalifikovanou silou (asistent učitele). Jednu hodinu děti zůstali dokonce zcela bez dozoru.

Vedení školy vysvětlilo nepřítomnost zástupce ve třídě nutností zastupovat paní ředitelku v době pracovní neschopnosti, která trvala měsíc. S ohledem na personální situaci ve škole byli k suplování využiti i asistenti, ale dle názoru vedení školy bylo zastoupení dostatečné a nenarušilo výukový plán dětí v první třídě. Zamezení opakování zanechání třídy bez dozoru škola vyřeší nastavením leších pravidel informování učitelů, kteří mají suplovat (vyžadované zpětné potvrzení ze strany suplujícího učitele.

Během diskuse vyjádřila školní psycholožka nesouhlas s uvedeným počtem suplovaných hodin, které uvedl zástupce ředitelky, neboť dle jejích záznamů byl vyšší.

Rodiče také vyjádřili nespokojenost dále s tím, že rodiče nebyli o dlouhodobější absenci třídního učitele informováni a nebylo jim možné ani vyčíst s aplikace Bakalář.

- Nastavit obecná pravidla, kdy hromadně informovat rodiče dětí v případě, že nastane období, kdy bude ve třídě větší objem suplovaných hodin (např. z důvodu nemoci učitele apod.).
- Nastavit taková pravidla vnitřní komunikace, která eliminují možnost ponechání třídy bez dozoru.
- Vést přesně Bakalář.
- Nastavit konzultační hodiny mezi vedením školy a rodiči mimo školní schůzky?

Vyjádření ředitelky školy:

Okruh č.1

Situace ve škole vznikla při více jak měsíční nepřítomnosti ředitelky ve škole z důvodu pracovního úrazu. Pan zástupce musel nad rámec svých povinností převzít celou agendu ředitele školy a reagovat i na neočekávané situace /kontrola hygieničky atd./

ad1/ Obecná pravidla, kdy hromadně informovat rodiče dětí v případě, že nastane období, kdy bude ve třídě větší objem suplovaných hodin (např. z důvodu nemoci učitele apod.)pro 1. stupeň jsou nastavena způsobem, obvyklým na školách v ČR:

třídní učitel informuje rodiče.

ad2/ Selhání lidského činitele /1x nedorozumění učitele a asistentky/ bylo způsobeno spíše mimořádným pracovním vyčerpáním zástupce při dlouhé nepřítomnosti ředitelky školy z důvodu pracovního úrazu, než absencí standardně nastaveného systému vnitřní komunikace. Pokud bychom kvůli jedné nedomluvě měnili systém, v žádném z oborů lidské činnosti by to nevedlo k úspěchu. Administrativně direktivní způsob řízení, vedoucí k záplavě směrnic a nařízení, není spásou, ani řešením a lidská selhání stejně není schopen eliminovat.

ad 3/ Vést přesně Bakalář:

Velmi diskutabilní věta, vzbuzující dojem, že systém Bakalář v ZŠ Libčice je veden systémově nepřesně, tzn. jakoby v něm nebyly dosazovány správné, nýbrž zavádějící údaje. Pokud pro toto tvrzení existují nějaká konkrétní fakta, nechť jsou předložena, ředitelka školy je bude řešit s odpovědnými pedagogy.

ad4/ Dosud byla možnost osobního jednání s ředitelkou flexibilní, na základě objednání.

Okruh č.2: problém kázně a šikany v 4. třídě

Vedení školy uvedlo, že v rámci řešení tohoto problému došlo k reorganizaci v dané třídě – dosazení jiného asistenta. Zapojení školního psychologa.

Z diskuze a následného jednání ŠR vplynuly další **doporučené postupy** v dané situaci:

- Šikana: Vždy nutné rychlé řešení! Zapojit systém třídní učitel-preventista-psycholog.
- Proškolení školního preventistu – kurz odhalování šikany.
- Při podezření při šikaně okamžitě informovat rodiče a mít s nimi úzkou zpětnou vazbu, stejně tak i v případě dlouhodobých kázeňských problémů.
- o současné situaci v 4.A informovat na nadcházejících třídních schůzkách
- ŠR požaduje zpětnou vazbu na dalším jednání, jak byla situace v 4.třídě dále řešena

Vyjádření ředitelky školy:

Škola má preventivní, každoročně aktualizovaný program a poradenské pracoviště s plně kvalifikovanými pedagogy. Školní preventivní vedení školy umožnilo získávání potřebných odborných znalostí. Všichni rodiče by měli mít o existenci tohoto programu a pravidlech v něm povědomí. Výše doporučené postupy v něm najdou. Tyto dokumenty jsou k nalezení na webových stránkách školy :

<http://skola.libcice.cz/prevence/>

Za peníze z EU vedení školy zajistilo pro školu kvalifikovaného psychologa, který se stal součástí týmu poradenského pracoviště. Psycholog byl vázán etickým kodexem a závaznými pravidly k tomu, aby řádně informoval o svém působení rodiče. Rodiče zároveň svým podpisem na začátku školního roku potvrdili, že byli seznámeni s působením školního psychologa i v rámci vyučování a řešení případných problémů.

Rovněž třídní učitel je povinen informovat rodiče o problémech ve třídě. Je to jeho základní povinnost.

Ředitelka školy do třídy 4.A pravidelně docházela, byla si vědoma problému a aktivně jej řešila. Již ve školním roce 2018/2019 zajistila součinnost školní psycholožky Mgr. Mošovské, která v té době působila na škole jako externistka. Jelikož ani třídní učitelce a školní psycholožce se nepodařilo uspokojivým způsobem situaci ve třídě zlepšit, ředitelka školy rozhodla o změně asistenta pedagoga a navazujících opatřeních.

Z další diskuse v daném bodě vyplynul požadavek rodičů pořádat den otevřených dveří v den výuky, popř. najít jinou možnost, jak se zúčastnit výuky ve třídě, kde mají rodiče své děti.

Vedení školy uvedlo, že organizace Dne otevřených dveří v letošním roce byla navázána na akci Vánočního trhu a proto proběhl v den bez výuky. V budoucnu se nebrání dny otevřených dveří dělat v den výuky.

Doporučení ŠR:

- Organizovat den otevřených dveří dělat v dny výuky. Zvážit přidání druhého dne otevřených dveří mimo výuku (nebo podvečerní termín).
- Zvážit, zda umožnit v nějakém termínu v roce (např. vybraný týden) možnost návštěvy rodičů ve výuce.

Vyjádření ředitelky školy:

Od příchodu ředitelky Mgr. Raveane se stalo tradicí pořádat 2 x do roka Dny otevřených dveří, bohužel za velmi malého zájmu rodičů, což je ale i pochopitelné, neboť většina rodičů je přes den zaměstnána a pracovní vytížená.

Proto jsme letos pořádali den otevřených dveří v rámci vánočních trhů, což bylo velkou částí rodičů velmi pozitivně přivítáno a návštěvnost byla mnohem větší.

Dalšími možnostmi pro zapojení rodičů jsou rozličné sportovní a kulturní akce, výlety atd. , kterých škola pořádá mnoho. Je to specifikováno ve Školním vzdělávacím programu, který je veřejně přístupný na webových stránkách školy. Například akce

„Podzimní dílny“, „Advent přichází“, „Vánoční trhy“, „Velikonoční jarmark“, „Den otevřených dveří“, „Dětský den“, „Slavnostní vyřazení žáků 9. ročníku“ a další.

V zápisu ze ŠR chybí podstatná informace o projektu školy na zapojení rodičů do výuky-realizace tohoto projektu je plánovaná na 2. pololetí školního roku.

Okruh 3: kázeň v 7. třídě.

Vedení školy uvedlo, že v dané třídě bude věc řešena s psychologkou školy. Pedagog bude absolvovat náslechy u dalších zkušených kolegů.

Doporučení ŠR:

- Obdobné postupy jako u předchozího bodu: Jakmile je ve třídě dlouhodobý problém s kázní, o věci informovat všechny rodiče žáků v dané třídě.
- Včas řešit situaci ve spolupráci třídní učitel-výchovný poradce-psycholog-vedení školy.
- ŠR požaduje zpětnou vazbu na dalším jednání, jak byla situace v 7. třídě dále řešena.

Okruh 4: Zvěsti o odchodu pedagogů:

Vedení školy uvedlo, že v současné době neví o plánu odchodu pedagogických pracovníků ze školy. V prosinci plánuje paní ředitelka individuální pohovory s učiteli.

Na základě dotazů rodičů vedení uvedlo, že:

- Fluktuace pedagogů není vysoká: loni jen odchod 1 pedagogického pracovníka.
- Nově nastupující učitelé mají smlouvu na dobu určitou, po roce se jim mění na dobu neurčitou.

Vyjádření ředitelky školy:

V loňském školním roce došlo personálním změnám z těchto důvodů:

1/Odstěhování z Libčic nad Vltavou

2/Mateřská dovolená

3/ Odchod ve zkušební lhůtě po stížnostech rodičů

4/ Vypršení pracovní smlouvy na dobu určitou

Dále byla v rámci diskuse s rodiči probírána témata:

Dle názoru rodičů nedostatečná komunikace vedení s rodiči

Prosba od rodičů, aby byla ve Výroční zprávě uváděna aprobovanost učitelů

Dotaz na dokument: Koncepce rozvoje školy 2020-2023

- Jedná se o pracovní verzi
- Doplnit harmonogram cílů a nástroje jak dosáhnout
- Zapracovat Komunikaci a Personální politiku

Předseda ŠR opakovaně během diskuze apeloval na rodiče, aby problémy, které cítí, komunikovali přímo se zástupci školy, popřípadě členy ŠR a že komunikační kanály formou „šušky“ nikam nevedou.

Vyjádření ředitelky školy:

Přítomnost ředitelky školy na jednání ŠR dokazuje, že vedení školy nad rámec svého pracovního vytížení s rodiči komunikovat chce. Očekává věcnou, klidnou diskuzi, založenou na doložitelných faktech.

Dle zákona jsou pravidla komunikace nastavena ve školním řádu, ŠVP a v Harmonogramu roku /data termínů třídních schůzek a konzultací/.

Vést individuální komunikaci s rodiči více než 300 žáků při současném vedení několika desítek zaměstnanců a odpovědnosti vůči státním, krajským orgánům a orgánům zřizovatele není z hlediska ředitelky časově i pracovníčně možné, což rozumný člověk jistě pochopí. Individuální komunikaci ředitelky s rodiči je potřeba vyhradit zejména pro řešení závažných problémů, které nelze řešit například s třídními učiteli, výchovným poradcem atd.

Vedení standartně komunikuje prostřednictvím webových stránek, v rámci třídních schůzek, mailové komunikace a bylo otevřené i individuálním návštěvám rodičů, jak může doložit mnoha zápisy z jednání.

Vedení základní školy stále poptává kvalitní kvalifikované pedagogy prostřednictvím inzerátů atd., jedná s vedením města, které se aktivně snaží pomoci, o poskytnutí prostředků na rekvalifikaci, služební byty, motivační příspěvky atd., což konstatovala i ČŠI.

Ředitelka školy může doložit na základě rozsáhlé emailové korespondence se zájemkyněmi o práci pedagoga v ZŠ Libčice, že při jednání s nimi postupovala vstřícným a korektním profesionálním způsobem, což doložila i zřizovateli školy.

Ředitelka školy nemá problém s požadavkem rodičů na zveřejnění aprobovanosti pedagogů. Upozorňuje, že z hlediska posuzování kvality učitele je absolvování profesního vzdělávání jen jedním z kritérií a nemůže poskytnout úplný a objektivní obraz o kvalitách pedagoga. Kontrolní činností v této oblasti se zabývá Česká školní Inspekce.

Koncepce školy na léta 2020-2023 byla předložena i České školní inspekci. V této souvislosti všem zájemcům o činnost školy doporučuje vedení školy seznámení s hodnotící zprávou ČŠI, která bude k dispozici začátkem roku 2020.

Po obdržení ji škola uveřejní na svých webových stránkách.

Konec veřejné část jednání

2. Školský vzdělávací program družiny

Paní učitelka Švédová členy ŠR seznámila se ŠVP pro družinu.

ŠR ŠVP schválila.

3. Různé

Prosím o doplnění