

## Jednání školské rady 5.5.2020

**Přítomni:** OM, JŠ, MO, TR, JH, VP, DR, PM

Datum 5.5.2020, jednání zahájeno 17:00, ukončeno 19:10

### Program:

- 1) Představení kroků vedení školy vedoucích k řešení výsledků ankety mezi učiteli
- 2) Seznámení učitelského sboru s výsledky ankety a plánovaných opatření
- 3) Zpráva ŘŠ o postupech zajištění přímé výuky dle opatření vlády ČR

### 1. Představení kroků vedení školy vedoucích k řešení výsledků ankety mezi učiteli

Paní ředitelka seznámila členy ŠR s kroky, které připravuje, aby došlo k zlepšení vztahů mezi vedením školy a pedagogy, a vztahů v rámci pedagogického sboru.

Z ankety vyplynulo několik hlavních okruhů, jejichž se řešení týká:

#### Metodické vedení pedagogů

- a. Zajištění pravidelných metodických školení / vzhledem k nouzovému stavu bylo již plánované zrušeno/
  - i. Hromadné metodické školení
    1. zaměřené na zjištění stavu nedostatků chápaných učiteli
    2. Vlastní metodická školení
    3. Školení budou zajišťována externí firmou a bude vypracován plán metodického vedení pro celý školní rok 2020/2021
- b. Cílená školení pedagogů v oblasti IT
  - i. nutné se více zaměřit na učitele především 2. stupně
  - ii. školení na interaktivní tabule
- c. Zajištění formálních postupů při vedení pedagogů
  - i. bude nově nastupujícímu pedagogovi vždy oficiálně přiřazen uvádějící učitel
  - ii. Došlo k ustanovení funkce vedoucího učitele pro 1. i 2. stupeň

#### Stabilizace učitelského sboru

- a. zajištění supervize externím odborníkem, aby došlo k zlepšení vztahů na pracovišti
  - iii. Bude zajištěna odborná externí supervize s cílem stmelení kolektivu. V první fázi budou analyzovány potřeby pedagogů a na základě této analýzy dojde k uplatňování konkrétních kroků. Časový harmonogram bude nastaven tak, aby analýza i první nápravná opatření byla před začátkem školního roku 2020/2021.
- b. podrobné seznámení všech zaměstnanců s Konceptí školy na další období a Výroční zprávou školy
  - iv. Vedení školy podrobně seznámí učitele s novou Konceptí rozvoje a Školními zprávami, tak aby byla učitelům zřejmá koncepce směřování školy.
- c. personální zajištění příštího školního roku
  - v. Již v současné době je jisté, že dochází k odchodu několika pedagogů.
  - vi. Vedení školy má ale zároveň nové zájemce o nástup na školu.

- d. Změny v hospitační činnosti
  - vii. Bude vypracován plán pravidelné hospitační činnosti, která bude vyšší oproti předchozím rokům.
  - viii. Bude zaměřena pozornost na vzájemné náslechy učitelů (pomoc nově příchozím učitelům)
  - ix. Budou formalizovány postupy.

#### Postoj školské rady k plánovaným krokům:

Školská rada svou většinou s navrhovaným postupem vedení školy souhlasí. Žádá ŘŠ o vypracování a předložení plánu: 1) metodického vedení pedagogů, 2) externí supervize vedoucí k zlepšení vztahů na pracovišti o to do 10.6.2020.

## **2. Seznámení učitelského sboru s výsledky ankety a plánovaných opatření**

Předseda ŠR seznámil v rámci online konference pedagogy s hlavními výsledky ankety. Následně ŘŠ seznámila pedagogy s kroky, která plánuje přijmout (viz bod programu 1). Nikdo z pedagogů neměl k výsledkům ankety dotazy nebo připomínky. Celá anketa bude zaslána všem učitelům p. uč. Rampírem a mohou jeho prostřednictvím vznášet dotazy i připomínky.

Paní uč. Dušánková vznesla dotaz na ŘŠ ohledně ankety, kterou dělalo mezi pedagogy vedení školy, z jakého důvodu nebyly provedeny osobní pohovory se všemi učiteli. ŘŠ jí odpověděla, že k nedokončení osobních pohovorů nedošlo z důvodu uzavření školy.

#### ŠR:

doporučila paní ředitelce dokončit pohovory v co nejkratším termínu (ideálně tento týden, tj. do 8.5.) a to i online formou. Zároveň v souvislosti s možnými odchody pedagogů apelovala na paní ředitelku, aby se pokusila přesvědčit všechny pedagogy, aby ještě jednou zvážili svůj případný odchod.

## **3. Zajištění výuky do konce školního roku 2019/2020**

ŘŠ seznámila členy ŠR s kroky, které přijala v rámci obnovování přímé výuky a to se zajištěním výuky 9 třídy od 11.5. a zajištění výuky 1. stupně od 25.5.

Členové školské rady pověřují předsedu, aby se setkal do 15.5. s petičním výborem „Petice za fungující základní školu“ a představil jim postoj školské rady k řešení aktuální situace na ZŠ.

V průběhu schvalování zápisu členy ŠR podal pan Hejnic rezignaci na členství se ŠR. Jeho rezignační dopis je součástí zápisu jako příloha.

## Příloha 1

### Rezignační dopis p.Hejnice na členství v ŠR – níže text zasláný emailem předsedovi ŠR

#### Dodatek k zápisu školské rady ze dne 5. 5. 2020 od Jaroslava Hejnice

Dne 5. 5. 2020 se sešla školská rada, aby jednala o tom, zda podpoří ředitelku ZŠ Libčice N/V v setrvání v její funkci, či nikoliv. K tomuto závažnému jednání došlo na základě několika důležitých událostí, které nastaly ve školním roce 2019/2020. Za nejdůležitější události osobně považuji:

- petice rodičů za změnu vedení ZŠ Libčice N/V, kterou podepsalo 196 lidí - petice žáků 9. třídy s konkrétními stížnostmi ohledně některých vyučujících - zpráva ČŠI Čj. ČŠIS-2743/19-S - stížnost na právnickou osobu Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha - západ doručenu ČŠI 18. února 2020, šetřenu ČŠI - anketa pro učitele zkoumající vztahy na pracovišti ZŠ Libčice N/V Ve zkratce uvádím závěry ČŠI a ankety učitelů **Zpráva ČŠI Čj. ČŠIS-2743/19-S**

**Vývoj školy** - Zlepšily se materiální podmínky pro realizaci vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. - Opatření přijatá k odstranění některých nedostatků zjištěných při předešlé inspekční činnosti nejsou dostatečně účinná. - Zvýšil se počet žáků a pedagogických pracovníků. **Silné stránky** - Účinné prohlubování sociálních kompetencí žáků v rámci charitativní činnosti školy. **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení** - Metodická podpora učitelů nevede ke zkvalitnění výuky. - Nedostatky v pedagogickém vedení školy. - Nedostatečné využití efektivních výchovně vzdělávacích metod a strategií, zejména na druhém stupni. - Chybějící hodnocení nebo sebehodnocení práce žáků. - Nedostatečná diferenciacce učiva s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků. **Stížnost na právnickou osobu Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha - západ doručenu ČŠI 18. února 2020, šetřenu ČŠI Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:** 1. Stížnost na neumožnění navštívit výuku svého dítěte zákonným zástupcem / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 2. Presentování se značkou „Rodiče vítání“ bez příslušné certifikace / ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou. 3. Stížnost na nedostatečné informování zákonných zástupců o dění ve škole / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 4. Stížnost na neorganizování lyžařského výcviku / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 5. Stížnost na časté absence zástupce ve vyučování / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 6. Stížnost na absenci zástupce v učebně I. A / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 7. Stížnost na nevyřešení situace s problémovým chováním žáků / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou. 8. Stížnost na obsah školního řádu (zákaz nosit do školy audiovizuální techniku a používat mobilní telefon o přestávkách) / ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou. 9. Stížnost na způsob informování rodičů o úpravě obsahu školního řádu / ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

**Anketa mezi učiteli zkoumající vztahy na pracovišti ZŠ Libčice N/V** Anketa se skládala ze dvou částí. V první části se zkoumala atmosféra mezi učiteli, ve druhé části jsme se snažili zjistit, jakou pozici má u učitelů současné vedení. Členové školské rady se shodli na tom, že alarmující jsou výsledky otázky 24. Uvažujete o odchodu ze současné pozice? 5 učitelů rozhodně ano. 8 učitelů spíše ano. 5 učitelů spíše ne. 6 učitelů rozhodně ne. V konečném součtu víc než polovina učitelů přemýšlí o odchodu ze současné pozice. Anketa mj. Zjišťovala, co by změnilo názor učitelů na odchod. Kromě dalších odpovědí silně vynívají následující: Změna stylu vedení: 10 učitelů rozhodně ano, 2 učitelé spíše ano, jeden učitel rozhodně ne. Výměna vedení školy: 8 učitelů rozhodně ano, 4 učitelé spíše ano, jeden učitel rozhodně ne. --- Na základě výsledků ankety mezi učiteli byla vyzvána ředitelka ZŠ Libčice k vyjádření. Následné hodnocení je subjektivní, pochopím, že výklad jednotlivých posluchačů vyjádření se může značně lišit. V hodnocení jednotlivých výroků se snažím objasnit, proč jsem já osobně nevyjádřil ředitelce školy ZŠ Libčice svojí podporu. Za důležitý považuji moment, kdy paní ředitelka vyslovila názor, že z inspekčních zpráv nevyplývá žádné velké pochybení. Můj názor na tuto problematiku je zcela opačný. Mám pocit, že tímto vyjádřením paní ředitelka celou věc bagatelizuje. Špatnou atmosféru ve škole paní ředitelka, dle jejího vyjádření, připisuje zejména odchodu bývalého zástupce p. Kaplana. Dále z nedobré atmosféry viní bývalou školní psycholožku pí. Mošovskou. Do té doby tam byli všichni údajně docela spokojeni. Můj pocit je takový, že odmítá přijmout vlastní odpovědnost za vzniklou situaci. U otázky koncepce školy byla paní ředitelka překvapena tím, že jí většina učitelů nezná, když byla vyvěšena na stránkách školy. Každý si jí prý mohl přečíst. Zastávám názor, že když má vedení jasnou koncepci a vizi, tak pro ní hoří, neustále o ní hovoří a hledá kroky, jak svou vizi naplnit. Její sepsání a pročtení je pak spíše formalitou, protože všichni vědí, o co jejímu tvůrci jde.

Doslova mě mrazilo v zádech, když paní ředitelka začala povídat o hospitační činnosti. Zmínila, že se školu vždy snažila vést v přátelském a demokratickém duchu. Když to ale inspekce chce, tak to prý změní. Od teď, když někdo něco neudělá, tak budou o všem písemné zápisy a výtky. Myslím, že zde došlo k nepochopení hospitační

činnosti, která má vést ke kontrole podřízených, ale zároveň se jedná o nástroj, který může být použitý i pozitivně k odstranění problémů. Na tento fakt upozornil i pan učitel Rampír a paní ředitelka mu dodatečně dala za pravdu a řekla, že s tím takto také počítá. Pozitivně jsem vnímal fakt, že paní ředitelka chce přizvat externí výpomoc, která by ji pomohla stabilizovat nepříznivou situaci zejména v mezilidských vztazích ve škole. Při závěrečné rozpravě jsem se zeptal paní ředitelky na další působení současného zástupce p. Michalíčka. Paní ředitelka sdělila, že je s panem Michalíčkem naprosto spokojená a nevidí jediný důvod, proč by s ním měla ukončit spolupráci. Osobně si nemohu stěžovat na profesní zdatnost p. Michalíčka jako učitele. Jeho metody neznám, ale vím, že mezi dětmi je celkem oblíbený. U jeho role zástupce však vnímám několik problémů. Mezi ně patří: - závěry stížnosti ČŠI (Stížnost na časté absence zástupce ve vyučování, Stížnost na absenci zástupce v učebně I. A) - nevhodné chování na facebooku (stížnost paní Mošovské školské radě) – školská rada se z větší části shodla, že vystupování pana Michalíčka považuje za značně nevhodné - vulgární urážka kolegyně v závěru školní videokonference Zatím se ke mně nedoneslo, že by pan Michalíček přijal za tyto události jakoukoliv odpovědnost, přinejmenším ne v rámci školské rady.

### **Závěr**

Na setkání s paní ředitelkou jsem se snažil přijít nezaulatý. Plně si uvědomuji závažnost situace, ve které se nyní škola nachází a nemyslím tím pouze probíhající epidemii, která nevytváří pro změny vhodné podmínky. Jsem si vědom toho, že odvolání ředitelky by přineslo značnou destabilizaci školy a vedlo k jejímu ohrožení. Na druhou stranu jsem značně znepokojený počtem učitelů, kteří chtějí odejít a důvodem, proč chtějí odejít. Jsou-li mé informace správné, jedná se o kvalifikované pedagogy s praxí. Jejich odchod vyvolá stejnou destabilizaci, jako odchod paní ředitelky. Je zřejmé, že ani jedno řešení nepřinese škole nic dobrého. Doufal jsem, že v rámci školské rady dojde k širší diskuzi a společně najdeme konsenzus, za kterým by si každý z nás mohl stát. Na tuto diskuzi však bohužel nebyl čas, protože paní Orvanová a pan Penížek spěchali domů. Z tohoto důvodu po nás pan Penížek vyžadoval rychlé rozhodnutí, zda jsme pro změny, které navrhuje paní ředitelka. Tato otázka byla zavádějící, protože na předcházející školské radě jsme dohodli na tom, že budeme hovořit o tom, zda se vyslovíme pro setrvání paní ředitelky v její funkci. Všichni jsme věděli, že není v naší kompetenci, rozhodovat o tom, zda paní ředitelka bude ve funkci pokračovat. Jednalo se o náš postoj a o doporučení zřizovateli. I přesto jsem odpověděl **ne** a nyní jsem, alespoň písemně, dovysvětlil svůj postoj. Se samotnými navrhovanými změnami, které lze vyčíst ze zápisu, bych byl spokojený. Nemyslím si však, a to zejména po vyjádření paní ředitelky k anketě učitelů, ve kterých v zásadě nepřipustila svůj podíl na stávající situaci, že paní ředitelka je osobou, která tyto změny naplní. Po dobu trvání mé funkce jsem předával podněty a otázky rodičů a sám jsem se snažil přinášet témata, která by mohla školu posunout dál. V tuto chvíli však nemám pocit, že by se moje snaha jakkoliv odrazila ve prospěch školy. Nemohu souhlasit s tvrzením paní ředitelky, že zásadní problémy nastaly až s odchodem pana zástupce Kaplana a s působením paní psycholožky Mošovské. Na tyto problémy jsem upozorňoval už před všemi zmíněnými událostmi, včetně rodičovské petice a nebyl jsem jediný. Jsem přesvědčený o tom, že současná situace vznikla navršením mnoha problémů, které jsem zde ani nevypisoval, ale lze je dohledat v zápisech předcházejících školských rad.

Z výše popsaných důvodů skládám svoji funkci zastupitele rodičů ve školské radě. Moje nedůvěra ve vedení školy mi nedává pocit, že bych měl možnost pozitivně ovlivňovat dění ve škole a moje další práce by v této funkci by byla zbytečná. Samotné škole, tj. učitelům, dětem i rodičům, přeji, ať se současnou situací vypořádá co nejlépe.

**Jaroslav Hejnic**